

Suedia: avortul pe “motiv” de

Bogdan I. STANCIU

Suținătorii “dreptului la avort ca drept al omului” se află într-o nouă capcană fără ieșire. Ce e mai presus: “drepturile femeii” sau “principiul non-discriminării pe criterii de sex”?

(urmare din numărul 21)



Fiecare copil are dreptul să se nască

În argumentația pro-avort, femeii i se afirmă, în fapt, dreptul de a discrimina! Ea îi permite unui copil să trăiască, în timp ce altul este condamnat la moarte prin avort. Mama însăși ia această decizie din propria voință. Copilul nenăscut, care trebuie să moară pentru a face pe plac mamei lui, nu are nici o cale de recurs pentru a-și cere dreptul său la viață. Din perspectiva drepturilor omului acest copil este discriminat.

Este esențial, ca problema anti-discriminării să fie adusă în discuție, luând în considerare dovezile medicale, care privesc starea unui copil în pânțec, alături de problemele drepturilor omului și anti-discriminării.

Avansul științei a desființat, deja, moral, avortul. Pe când legea o va consfinți?

Legile pot fi modificate în lumina noilor cunoștințe și dezvoltări. Dacă este clar și evident că un copil nenăscut este o ființă umană, atunci legile avortului, date înainte ca medicina să aibă acces la datele de astăzi, ar trebui rediscutate. Cu siguranță că aceste informații noi vor duce la o înțelegere politică și juridică diferită a avortului.

Deseori problema sclaviei este menționată ca legată de avort. De-a lungul timpului, oamenii au realizat că un sclav nu este o „proprietate”, ci o ființă umană. Când aceasta a devenit o credință fermă, sclavia a fost abolită.

Da, legea umană este supusă evoluțiilor, la fel ca întreaga societate. Așa cum se prezintă astăzi lucrurile, a devenit evident că ființele umane nenăscute nu mai pot fi excluse de la protejarea drepturilor lor fundamentale, de oameni.



sex al fătului este legal!

Este copilul nenăscut mai puțin important decât o specie de animale în pericol?

Protecția speciilor în pericol și conservarea naturii au devenit din ce în ce mai mult probleme centrale ale discuțiilor pe teme de actualitate. Ori de câte ori este detectat un pericol în natură, grupările ecologiste fac lobby pentru a-și ajuta politicienii și, pentru ca publicul să înțeleagă ce măsuri trebuie luate pentru protejarea speciilor și habitatelor în pericol.

Daca ar trebui să aplicăm aceleași principii „speciei

în pericol” a ființelor umane nenăscute, ne putem aștepta la o abolire a avortului. Presupunând că avortul ar fi practicat la alte animale, ne-am aștepta ca apărătorii drepturilor animalelor să fie indignați. Ar fi ființele umane excluse din categoria speciilor în pericol dacă s-ar întâmpla acest lucru? Evident, nu.

În consecință, argumentând logic, este evident că ființele umane nenăscute trebuie protejate. Existența acestora nu este mai puțin importantă decât existența oricărui alt animal de pe planetă.

Lumea suferă din cauza dispariției copiilor

Argumentul demografic este și el foarte important. În anumite locuri, populații dispar. Occidentul suferă din cauza lipsei copiilor. În multe țări, sporul natural este în declin, fiind în realitate negativ, sub pragul de înlocuire. Avortul, promovată agresiv ca o metoda de control al populației, a devenit un dezastru pentru multe țări, precum Japonia sau Rusia. Structura socială și financiară, a acestor țări, va deveni din ce în ce mai greu de gestionat, deoarece se nasc tot mai puțini copii pentru a îndeplini îndatoririle sociale așteptate. Nimeni nu pare să aibă un răspuns pentru a rezolva această problemă.



Discriminarea fetelor în jumătate din populația lumii

În națiunile subdezvoltate și în curs de dezvoltare, avortul și argumentele privind „drepturile reproductive” sunt promovate oficial pentru a asigura posibilități de dezvoltare rezonabilă pentru restul populației. Sunteți săraci, li se spune, trebuie să vi se dea dreptul să avortați ca să nu oferiți copiilor voștri o viață de mizerie.

De obicei însă, în multe din aceste culturi, fetele sunt considerate mai puțin importante decât băieții. Rezultatul, este acela că în multe țări, în special în cele din Orientul Îndepărtat, inclusiv India și China, există o evidentă discriminare împotriva femeilor. Copiii născuți de sex femeiesc sunt avortați într-un număr mult mai mare decât cei de sex masculin, astfel încât echilibrul băieți-fete este grav perturbat.

Nu mai exista suficiente fete pentru a se căsători cu câți bărbați sunt. În China, politica „un singur copil per familie” a adus deja o generație care, odată ajunsă la maturitate, se trezește în fața unei probleme fără ieșire.

Această formă de discriminare, ca oricare alta, intră în conflict direct cu principiul general valabil de a nu discrimina nici o ființă umană, indiferent de motiv.



Concluzie: Toate ființele umane trebuie protejate în egală măsură de lege

În concluzie, dacă, din punct de vedere medical, un copil nenăscut este o ființă umană reală și concretă și dacă, din punct de vedere juridic, fiecare ființă umană are dreptul la viață și dreptul la protecția acelei vieți fără discriminare, declarăm prin prezenta că **avortul este o violare a drepturilor omului și o discriminare nejustificabilă împotriva unor oameni**. Prin urmare, concluzia noastră este că avortul trebuie abolit și că argumentația de mai sus poate servi servește mișcarea pro-viață și legiuitorii în scopurile lor de abolire a acestei plăgi pe care o considerăm cea mai mare nenorocire care a afectat vreodată umanitatea.